UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240, PRESSO IL DIPARTIMENTO INERDISCIPLINARE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 06/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 28 , INDETTA CON D.R. N 4002 DEL 19/11/2021

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2021 addì 22 del mese di dicembre, alle ore 11.25, la Commissione della procedura valutativa di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione del candidato.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 4524/21, risulta così composta:

- Prof. Gianfranco Favia Ordinario presso il Dipartimento Interdisciplinare di Medicina - settore concorsuale 06F1, SSD MED 28 - dell'Università degli Studi di Bari A Moro

- Prof. Lorenzo Lo Muzio Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale - settore concorsuale 06F1, SSD MED 28 - dell'Università degli Studi di Foggia

- Prof Annalisa Monaco, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica, Scienze della vita e dell'ambiente, - settore concorsuale 06F1, SSD MED 28 - dell'Università degli Studi dell'Aquila

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale.

I componenti della Commissione, inoltre, prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro trenta giorni decorrenti dalla data di scadenza del termine fissato per la ricusazione dei componenti la Commissione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Gianfranco Favia e del Segretario nella persona del prof. Lorenzo Lo Muzio.

Successivamente la Commissione prende visione del D.R. n.4002/del 19/11/2021 relativo al bando di indizione della selezione, del vigente "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240*" dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, nonché della vigente normativa in materia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è Michele Massari, e che la procedura valutativa prevede le seguenti fasi:

1) predeterminazione dei criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera se indicata all'art. 1 del presente decreto, nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto

previsto all'art. 6, comma 1 lettera b), del citato "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240;*

2) accertamento preliminare dell'ammissibilità del candidato alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;

3) valutazione del candidato con motivato giudizio collegiale sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica secondo i criteri e i parametri indicati nel bando di selezione e nel succitato Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 presso l'Università degli Studi di bari Aldo Moro;

4) valutazione della idoneità del candidato, sulla base dei giudizi collegiali espressi e con delibera assunta a maggioranza dei componenti, a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06F1 e il settore scientifico disciplinare MED 28 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento Interdisciplinare di Medicina.

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente (e tenendo conto di quanto previsto dall'art.9 del bando della procedura valutativa e all'art. 6, comma 1 lettera b), del "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240*".

CRITERI

Percorso Formativo:

Verranno valutati i seguenti titoli:

a) possesso del titolo di Dottore di ricerca nell'ambito del profilo da ricoprire individuato dal settore scientifico-disciplinare MED 28;
b) possesso di altri titoli accademici quali seconda Laurea e Diploma di Specializzazione.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

a) il numero dei corsi tenuti presso l'Università degli Studi di Bari e presso altre Università con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD MED 28 ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità;
b) la continuità della tenuta degli stessi;
c) il coordinamento di iniziative in campo didattico;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
c) i seminari;
d) attività istituzionali, organizzative, di servizio all'Ateneo e di terza missione

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dal candidato verranno valutati i seguenti aspetti:

1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
4) coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico, esperienze internazionali;
5) servizio in qualità di Ricercatore (RTI, RTD 230/2005, RTD tipo a o b 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani;
6) servizio in qualità di Assegnista di Ricerca (Legge 230/2005 e Legge 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

Pubblicazioni scientifiche
Ai fini della valutazione della produzione scientifica verranno valutati i seguenti aspetti:
a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
b) congruenza con il settore concorsuale MED 28
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) continuità temporale;
e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:
1) quando risulti espressamente indicato;
2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
3) posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali
Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Accertamento conoscenza lingua inglese:
La Commissione, considerato che l'art.1 del bando della procedura valutativa prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che la conoscenza della lingua inglese possa essere ben evidenziata e validata dalla eventuale presenza di pubblicazioni in lingua madre inglese presentate in questa procedura.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dal bando di indizione della selezione e dal vigente "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240*", dovrà procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità del candidato alla procedura valutativa sulla base dei requisiti previsti dall'art. 2 del succitato bando, alla individuazione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica e alla valutazione della idoneità del candidato a coprire il posto di cui trattasi, stabilisce che si riunirà il giorno 29 dicembre 2021 alle ore 10,30, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere ai predetti lavori.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate, in formato elettronico tramite email al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con allegate le prescritte dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Gianfranco Favia, Presidente della Commissione per il successivo invio in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Ricevuto il presente verbale, il Responsabile del procedimento renderà disponibile alla Commissione, su piattaforma PICA, l'elenco e la documentazione del succitato candidato al fine di procedere ai predetti lavori.

La seduta è tolta alle ore 12.

La Commissione

Prof. Gianfranco Favia, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari

Prof. Lorenzo Lo Muzio Ordinario presso l'Università degli Studi di Foggia

Prof. Annalisa Monaco, Ordinario presso l'Università degli Studi dell' Aquila

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Prof. _____